REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, Zagreb

P-84/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu ovog suda Beatrix Crnogorac, u pravnoj stvari tužitelja: FRETON d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 47691623376, Vrhovac 52, Vrhovac, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Horvat, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Nikola Horvat i Dean Radišić, Karlovac, Preradovićeva 16, protiv tuženika: GLOBAL C ADRIA d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 80907770447, Radnička cesta 80, Zagreb, radi isplate vps: 1.985,60 eur, izvanraspravno 01. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku GLOBAL C ADRIA D.O.O. ZA TRGOVINU I USLUGE, OIB: 80907770447, Radnička cesta 80, Zagreb, zastupano po direktorici Isidori Zorić, Aleksandra Bugarskog 20, Beograd, Srbija da tužitelju FRETON D.O.O. za trgovinu i usluge, Vrhovac 52, Vrhovac, OIB: 47691623376, zastupano po direktoru Marku Guštinu, Vrhovac 52, Vrhovac, OIB: 92448921294, isplati iznos od 1.985,60 eura na ime povrata isplaćene kupoprodajne cijene, zajedno sa zateznim kamatama, tekućima na taj iznos od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku GLOBAL C ADRIA D.O.O. ZA TRGOVINU I USLUGE, OIB: 80907770447, Radnička cesta 80, Zagreb, zastupano po direktorici Isidori Zorić, Aleksandra Bugarskog 20, Beograd, Srbija da tužitelju FRETON D.O.O. za trgovinu i usluge, Vrhovac 52, Vrhovac, OIB: 47691623376, zastupano po direktoru Marku Guštinu, Vrhovac 52, Vrhovac, OIB: 92448921294, naknadi troškove ovog parničnog postupka 349,52 eura, zajedno sa zateznim kamatama, tekućima na taj iznos od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužitelj u tužbi navodi kako su dana 27. siječnja 2025. godine ugovorne strane, ovdje tužitelj i tuženik, suglasile su se o bitnim sastojcima ugovora, te je zaključen ugovor o kupoprodaji Uredsko-stambenog kontejnera oznake URBAN401, između trgovačkog društva FRETON d.o.o., kao kupca, ovdje tužitelja s jedne strane i trgovačkog društvo GLOBAL C ADRIA d.o.o. kao prodavatelja, ovdje tuženika s druge strane.

Predmetni je ugovor sklopljen u trenutku kada je tužitelj prihvatio tuženikovu ponudu broj 1073/udobandom/1 od dana 27. siječnja 2025. godine, te istog dana uplatio cjelokupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 1.985,60 EUR-a.

Sklapanjem predmetnog ugovora, tuženik je sukladno članku 389. ZOO-a, preuzeo obvezu isporučiti predmet kupoprodaje u dogovorenom roku, a tužitelj je preuzeo obvezu isplate kupoprodajne cijene.

Tužitelj je dana 27.1.2025. godine uplatio dogovorenu kupoprodajnu cijenu, dakle u potpunosti je ispunio svoju obvezu, ali tuženik svoju obvezu nije ispunio do dana podnošenja ove tužbe.

Iz korespondencije tužitelja i tuženika putem e-maila, jasno je vidljivo kako je tuženik sam odredio rok za isporuku stvari i obavijestio tužitelja kako se radi o roku od 15 do 20 dana od dana knjiženja uplate.

S obzirom na činjenicu da je tužitelj uplatu cjelokupne kupoprodajne cijene izvršio dana 27. siječnja 2025. godine, te je ona knjižena dva dana nakon toga, isporuka predmetnog kontejnera je trebala biti izvršena 15 do 20 dana računajući od 29. siječnja 2025. godine.

Nadalje, dana 18. veljače 2025. godine, kada je nastupio krajnji rok za isporuku stvari, tuženik nije sam obavijestio tužitelja da postoje problemi sa isporukom, već je tužitelj taj koji se obratio tuženiku sa upitom kada će biti točan datum isporuke, na što mu je tuženik odgovorio da postoje problemi s isporukom ali da kontejner stiže 14. ožujka 2025. godine.

Dana 1. travnja 2025. godine, dakle po proteku dodatnog roka, tužitelj se ponovno tuženiku obratio sa upitom na koji mu je tuženi odgovorio kako isporuku očekuju 15. travnja 2025. godine.

S obzirom na činjenicu da je tužitelju hitno potrebna stvar koju je kupio, iz korespondencije putem e-maila, vidljivo je kako je tužitelj ostavio i više nego razuman dodatni rok za ispunjenje ugovorom preuzete obveze i zahtijevao da isporuka bude najkasnije do 3. travnja 2025. godine.

Iz tuženikova odgovora na upit tužitelja, od dana 1. travnja 2025. godine, bilo je jasno vidljivo da isporuka predmetne stvari neće biti unutar ostavljenog dodatnog roka koji je kupac zahtijevao, a što je potvrdila i sama činjenica da do dana podnošenja ove tužbe, tuženik još uvijek nije ispunio svoju obvezu i isporučio predmet kupoprodaje.

Zaključno svemu navedenom, dana 17. srpnja 2025. godine, tužitelj je tuženiku uputio Izjavu o raskidu Ugovora o kupoprodaji Uredsko-stambenog kontejnera oznake URBAN401 prema ponudi broj 1073/udobandom/1 i računu broj1032/udobandom/1, bez ostavljanja dodatnog roka za ispunjenje pošto je s obzirom na protek vremena i količinu dodatnih rokova koje mu je do tada ostavio, bilo vidljivo da svoju obveza na isporuku, tuženik neće ispuniti u razumnom roku.

2. Predmet ovog parničnog postupka je isplata iznosa od 1.985,60 eura.

3. Sud je izvršio u uvid u dokumentaciju sadržanu u spisu i to potvrde o uplati kupoprodajne cijene od dana 27.01.2025. godine, račun broj 1032/udobandom/1 od

dana 27.01.2025. godine (list 6. do 10. spisa), korespondencija između kupca i prodavatelja putem e-maila (list 11. do 19. spisa) i Izjava o raskidu Ugovora o kupoprodaji, preslika povratnice (list 20. do 24. spisa).

4. Sud je temeljem čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 dalje: ZPP), dostavio tužbu tužitelja tuženom na odgovor te ga je upozorio na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu predviđenih u čl. 331. b ZPP-a.

5. Sud je tuženiku tužbu na odgovor dostavio temeljem čl. 133. ZPP-a te tuženik nije u roku koji mu je odredio sud podnio pisani odgovor na tužbu.

6. Kako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi; činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje se općepoznate te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, sud je usvojio tužbeni zahtjev u cijelosti (331.b ZPP-a) te odlučio kao u točki I. izreke ove presude.

7. Tužitelj koji je uspio u sporu priznat je parnični trošak (čl. 154. st. 1. ZPP-a) i sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne Novine“, broj 142/12,118/14,107/15 i 138/23 dalje: OT ZPP-a) sukladno njegovom traženju odnosno iznos od 349,52 eura koji se odnosi na sastav tužbe (Tbr. 8. t. 1. OT) koji zajedno sa PDV-om 25% iznosi 250,00 eura kao i iznos od 33,18 eura koji se odnosi na pristojbu na presudu i iznos od 66,36 eura koji se odnosi na pristojbu na presudu te je odlučeno kao u točki II. izreke ove presude.

U Zagrebu 01. listopada 2026.

SUDAC:
Beatrix Crnogorac

Dokument je elektronički potpisan:
BEATRIX CRNOGORAC

Vrijeme potpisivanja:
01-10-2026
11:55:19

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=CRNOGORAC
G=BEATRIX
CN=BEATRIX CRNOGORAC

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od petnaest dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ako je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 1,2,4,5,6,8,9,10 i 11 ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava(članak 467 stavak 1 ZPP).

Dna:
1. Tužitelju po punomoćniku uz nalog za sud.pristojbu na presudu
2. Tuženiku
3. Spis u kalendar 60 dana – parnična pisarnica

Broj zapisa: **9-3088d-fc781**

Kontrolni broj: **0e45a-05846-20255**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BEATRIX CRNOGORAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.